

A 今日摘要

5条最重要动态 · 约5分钟阅读

1 **专利** **商标** **英国** ★★★ 英国知识产权局（UKIPO）官方费用**今日（4月1日）正式上调**，专利、商标、外观设计费用平均涨幅25%。商标申请费从£170升至£205，专利检索费从£150升至£200，续展费同步上涨。本次调整是商标类近30年来首次上调（1998年以来），持有英国IP组合的企业须即刻核查已提交申请的费用缴纳状态，并更新续展预算。

来源：GOV.UK / UKIPO · 2026-04-01生效 | 关联：英国专利、商标、外观设计、费用规划

2 **商标** **美国** ★★★ USPTO于3月19日发布全球首个商标分类AI智能体工具"Class ACT"（商标分类代理编码工具），可自动完成商标申请预处理国际分类、设计检索编码及伪标记等工作，将原本需要**数月的分类周期压缩至分钟级甚至秒级**。系统输出由USPTO人工复核，分类数据实时对外公开。含设计图形、非标准拼写或未标注分类的申请受益最大。USPTO表示后续将推出更多AI审查工具。

来源：USPTO · 2026-03-19 | 关联：商标审查效率、AI工具、申请策略

3 **专利** **美国** ★★ 美国联邦巡回法院（CAFC）3月11日裁定撤销哥伦比亚大学诉Gen Digital案约**1.85亿美元**的陪审团赔偿判决，核心理由：被告在美国境外制造并安装的Norton防病毒软件产品，不应被纳入专利侵权损害赔偿计算基础；境外软件销售不受美国专利损害赔偿管辖的原则得到重申。此外，法院同时裁定**律师-当事人特权不因律师利益冲突而自动消灭**。

来源：CAFC（案号：24-1243）· 2026-03-11 | 关联：专利损害赔偿、涉外软件、诉讼策略

4 **版权** **美国** ★★ USPTO局长Squires正式致函国会，表达对修订《版权法》的支持立场，呼吁就AI生成内容的版权保护资格、训练数据使用授权边界等核心问题尽快立法明确。此举标志着美国行政层面正

式介入AI版权立法进程，预示**2026年美国AI版权合规框架将加快成型**。企业应评估现有AI内容生产流程与合同中的版权条款更新需求。

来源：USPTO · 2026-03-近期 | 关联：AI版权立法、版权法修订、生成式AI合规

5 **专利** **商标** **版权** **全球** ★★ WIPO公布2026年世界知识产权日（4月26日）主题：“**知识产权与体育：各就位、预备、创新！**”，聚焦专利（运动装备）、商标（赛事品牌）、版权（转播权利）协同推动体育产业的创新生态。USPTO将联合美国知识产权律师协会（AIPLA）于4月29日在美国国会举办三小时纪念活动。企业可借此节点开展品牌与创新成果对外宣传。

来源：WIPO / USPTO · 关联：世界知识产权日（4月26日）、体育IP、品牌保护

B 法规政策

立法动态 · 官方指引 · 国际规则

英国 / 欧洲

专利 **商标** **英国** ★★★ UKIPO官方费用今日起上调25%——专利/商标/外观设计均涉及，近30年来首次大幅调整

根据英国《知识产权费用（杂项修订、撤销及过渡规定）规则2026》，UKIPO专利、商标、外观设计全线官方费用自今日（4月1日）正式生效。主要变动：专利申请（网上）费从£60升至£75，专利检索费从£150升至£200，专利检索+审查合计从£310升至£405；商标申请（单类）从£170升至£205，续展从£200升至£245；外观设计单件申请及续展费用亦有20%—30%不等上涨。2026年3月31日前以旧费率提交的Right Start申请，仍可按旧费率完成注册。UKIPO本次调整理由为弥补通胀缺口（2016年以来累计通胀约32%）并为“One IPO Transformation Programme”数字化转型提供资金。

▸ **企业启示：** 今日前尚未提交的英国专利续展（到期日≤2026年5月）及商标/外观设计续展（到期日≤2026年9月）只能按新费率缴纳。建议法务团队立即与代理机构核查本季度到期案件的费用安排，并更新年度IP预算。

来源：[GOV.UK](https://www.gov.uk/government/news/ukipo-fee-increase) · 2026-04-01生效

中国大陆

专利 **中国** "完善新兴领域知识产权保护制度"写入政府工作报告，AI专利、数据IP立法进入顶层日程

今年政府工作报告明确将"完善新兴领域知识产权保护制度"列为重点任务，这是继2025年底中央经济工作会议提出相关要求后，该议题再度升至顶层政策视野。专家建议层面：立法方向聚焦著作权法修订（明确训练数据合理使用边界及TDM例外）、数据知识产权专门立法（保护具有智力投入的数据集）、商标法增加虚拟商品分类指引；司法方面将围绕AI版权、NFT商标侵权等新型问题发布指导性案例与司法解释。

▶ **企业启示：** 2026年新兴领域IP立法节奏将明显加快，建议法务团队提前研究"数据知识产权"登记制度，评估企业核心数据资产是否具备登记条件（截至2025年10月，全国试点已发放登记证书逾4万张，融资增信金额近150亿元）。

来源：CNIPA知识产权报 · 2026-03-11

专利 中国 IPC（2026.01版）已于1月1日起正式施行，修订分类号逾1,600个

CNIPA自2026年1月1日起启用国际专利分类（IPC）2026.01版，本次修订共涉及1,615个分类号（新增517个，删除206个），主要影响AI、生物医药、新能源等新兴领域的专利检索与分类标注精度。CNIPA已译制完成分类表、分类定义及新旧版本对照表，可通过官方网站获取。

▶ **企业启示：** 3月底前应更新专利检索和监控系统使用的IPC分类号筛选条件，尤其是AI（G06N等）、新能源（H02等）领域的细化分类，避免漏检近期竞争对手专利公开。

来源：CNIPA · 2025-12-31发布，2026-01-01施行

美国

商标 美国 ★★★ USPTO发布"Class ACT"：全球首个商标分类AI智能体工具，分类处理从5个月压缩至5分钟

3月19日，USPTO正式发布"商标分类代理编码工具"（Class ACT），作为全球首个针对商标申请预处理的AI智能体系统，可自动完成：国际分类（Nice Classification）指定、设计检索编码（Design Search Code）生成、伪标记（Pseudo Mark）识别三项核心任务。这三项工作历史上需要USPTO工作人员手动处理，随着近年商标申请量持续攀升，处理积压一度长达5个月，直接导致审查周期延误。Class ACT的数据实时面向申请人和审查员公开，USPTO工作人员仍负责最终人工复核。USPTO表示将持续推出更多AI审查辅助工具。

▶ **企业启示：** Class ACT上线后，含设计图形、非标准拼写或未填写分类的商标申请将从积压队列中更快进入实质审查。企业可评估是否将此因等待时间过长而搁置的申请纳入近期提交计划。

来源：USPTO · 2026-03-19

专利 美国 ★★★ USPTO国会听证深度：两党聚焦四大争议——IPR裁量新规、AI审查、101改革与制造业政策

3月25日众议院听证中，Squires的"born strong"专利质量框架遭到两党委员的实质性挑战，争议主要集中于：
①PTAB裁量驳回新规（制造业因素）是否有越权嫌疑；②USPTO是否应当保留AI系统审查最终决定权；③积压案件处理速度明显恶化；④Squires签署"Board of Peace"商标申请是否存在利益冲突。听证结果显示，国会对于USPTO政策转向整体持审慎态度，Squires的系列改革短期内或面临立法层面的制衡压力。

▶ **企业启示：** PTAB政策近期仍处于高度不确定状态。待提起或正在进行中的IPR/PGR申请应重新评估裁量驳回风险，尤其是申请方产品在海外生产的案件，建议与代理律所进行专项风险评估。

来源：[Patently-O · 2026-03-25](#)

版权 欧盟 EU AI法案GPAI版权合规实践报告：企业不能再用"商业秘密"挡住所有监管披露要求

Herbert Smith Freehills Kramer最新发布的EU AI法案透明义务实践分析报告指出：在GPAI（通用AI模型）合规框架下，企业主张商业秘密保护须具体说明并限定范围，无法以笼统声明拒绝配合监管审查。监管机构有权要求企业提交数据样本及溯源审计材料，且应在职业保密规则框架内处置相关信息。第三版《GPAI行为准则》预计2026年6月发布，将进一步细化标注标准及执法预期，合规窗口期已在倒计时。

▶ **企业启示：** 在EU境内部署AI系统的企业须立即梳理：①AI内容生成标注能力是否符合8月2日前的要求；②供应链上游AI服务商的透明度承诺是否充分；③如何在商业秘密保护与监管透明义务之间划定"最小披露范围"。

来源：[Herbert Smith Freehills Kramer · 2026-03](#)

C 司法判决

高院裁定 · 行政裁决 · 标志性案件

专利 美国 ★★★ CAFC撤销1.85亿美元专利赔偿判决：境外软件销售不受美国专利损害赔偿管辖

美国联邦巡回法院（CAFC）于3月11日在哥伦比亚大学诉Gen Digital Inc.案（案号：24-1243）中裁定撤销约1.85亿美元赔偿判决，其中9400余万美元源于境外Norton软件产品销售。法院认定：被告在美国境外制造并分发的软件产品所产生的销售额，不属于美国专利损害赔偿的计算基础，陪审团在损害评估中纳入该部分属于认定错误。同案中，法院还裁定：律师与当事人之间的特权不因律师存在利益冲突而自动消灭，法院不得依据无效命令对律师事务所执行民事藐视制裁。

► **企业启示：** 涉及在美销售境外制造软件产品的专利侵权案件中，损害赔偿范围的划定至关重要。本判决明确排除境外销售额，企业作为被告时可据此压低赔偿基数；作为原告时则须重新评估可主张的损害赔偿上限。

来源：CAFC · 2026-03-11 (案号：24-1243) | 关联：专利损害赔偿、涉外软件、诉讼评估

专利 美国 ★★★ Hikma v. Amarin案：最高法院聚焦仿制药"skinny label"引发的专利引导侵权红线

最高法院正在审理 *Hikma v. Amarin* (No. 24-889)，核心法律问题：仿制药厂商在标签中删除某一适应症 (skinny label) 销售廉价仿制药，何时构成对品牌药方法专利的"积极引导侵权"？该案将直接影响仿制药上市策略与品牌药专利诉讼边界，是本年度制药行业最受关注的最高法院IP案件之一。学界已有多篇相关论文投入学术辩论，Dennis Crouch在《Tinderbox》工作论文中提出了新的分析框架。

► **企业启示：** 医药及生物技术领域法务团队须密切追踪本案进展，据此重新评估品牌药方法专利的诉讼防御策略，以及仿制药上市风险敞口。

来源：Patently-O · 2026 / Stanford Law Review 78 (2026)

专利 德国 欧洲 瓦克化学 (Wacker Chemie AG) 诉国家知识产权局驳回复审案在最高人民法院知识产权法庭开庭

最高人民法院知识产权法庭于3月6日公开审理上诉人瓦克化学股份公司 (德国跨国化工集团) 就发明专利申请驳回复审提起的行政纠纷上诉案。本案系跨国企业通过中国司法途径挑战专利局驳回决定的典型案例，对评估在华专利布局的审查标准和行政复审效率具有参考意义。结果待公告。

来源：最高人民法院知识产权法庭 · 2026-03-06

版权 欧盟 CJEU首次受理GenAI版权案：Like Company v Google将厘清TDM例外边界

欧盟法院 (CJEU) 受理了 *C-250/25 Like Company v Google* 案的初步裁决请求，这是欧盟最高司法机构首次就生成式AI是否适用文本与数据挖掘 (TDM) 例外作出权威解释，核心问题涉及《信息社会指令》第2、3(2)条及《DSM指令》第4、15(1)条的适用范围。判决预计于2026年底至2027年初作出，将对整个欧洲AI训练合法性体系产生根本性影响。

► **企业启示：** CJEU判决一旦作出，将直接决定欧盟内AI训练数据TDM例外的适用条件，强烈建议跟踪本案程序进展，同步评估企业AI产品在欧运营的版权风险敞口。

来源：Osborne Clarke / Slaughter and May · 2026-01

商业秘密 中国 最高人民法院改判技术秘密权属纠纷：申请专利行为本身不等同于公开披露

最高人民法院近期就一起技术秘密申请专利权属纠纷二审作出改判，核心观点：一方当事人就相关技术秘密向专利局提出申请的行为，在未公开的前提下，不必然导致技术秘密保密性丧失，权属纠纷应独立于专利申请程序进行审理。本案对"研发成果同时受专利法和商业秘密法保护"的协同保护策略具有重要参考价值。

► **企业启示：** 企业在决定将核心技术申请专利前，应明确该技术是否同时作为商业秘密予以保护，并在申请前完整留存保密措施的书面记录，避免在权属争议中处于被动地位。

来源：[中国知识产权律师网](#) · 2026-01-30

D 行业动态

重大诉讼 · 许可交易 · 技术标准 · 竞争格局

商业秘密 全球 算法保护战略2026：商业秘密已成AI资产保护首选路径

Linklaters最新研究报告指出：AI专利申请量自2018年以来增长33%，但近期判例大幅收窄抽象算法的可专利范围；与此同时，商业秘密以"无需公开、保护范围广、成本低、可无限期持续"的优势，已成为AI算法、训练数据管道、模型权重等核心资产的首选保护路径。报告同时警示：EU AI法案透明义务正在与商业秘密保密需求形成结构性张力。

► **企业启示：** 建议对核心AI资产进行"专利 vs 商业秘密"二元保护路径评估，重点考察：是否存在被反向工程的技术可行性、EU市场的透明义务范围、现有NDA与数据访问控制是否达到法定"合理保密措施"标准。

来源：[Linklaters Tech Insights](#) · 2026

专利 中国 知识产权代理行业专项整治：三部委联合出手，合规红线全面升级

版权 英国 Getty Images v Stability AI：英国高院驳回后获准上诉，2026年将在上诉法院重审

英国高院在2025年驳回Getty Images大部分版权侵权主张后，Getty已获得上诉许可，案件将于2026年在上诉法院重新审理。与此同时，GEMA在德国法院就OpenAI版权侵权案胜诉，OpenAI亦表示将提起上诉。英德两国将形成欧洲AI版权诉讼的南北双轨，审判走向高度值得关注。

► **企业启示：** 若企业在欧洲使用图像生成AI工具，须特别关注上诉法院对"输入端版权保护"边界的最新认定，据此评估现有供应商协议中的版权赔偿兜底条款是否充分。

来源：[Osborne Clarke](#) · [Herbert Smith Freehills](#) · 2026-01

专利 美国 USPTO推出LOOP月度培训计划：PTAB案例与专利审查双向反馈机制启动

三部委（国家知识产权局、市场监管总局、司法部）于3月24日联合发布知识产权代理行业专项整治工作部署，重点打击：非正常专利申请的代理行为、商标恶意申请代理、以及代理机构违规收费和虚假宣传。整治范围覆盖传统代理机构及AI辅助代理平台。

来源：CNIPA · 2026-03-24

USPTO于2月26日启动"从结果中学习以优化专利"（LOOP）月度培训计划，通过PTAB IPR/PGR审理结果反向优化专利审查实践，旨在提升专利授权质量，减少授权后挑战的成功率。这是Squires"born strong"战略的配套实施举措之一。

来源：Mondaq / WilmerHale · 2026-03

F 深度速读

本期精选 · 商业秘密 × 人工智能

本期精选 · 商业秘密 × AI监管 · 全球视角

EU AI法案下的商业秘密困境：透明义务与保密需求的结构性冲突如何化解？

AI系统的核心竞争力往往不在于公开的源代码本身，而在于训练数据管道、模型权重、强化学习策略等无形资产——这些资产天然适合以商业秘密的方式保护。然而，EU AI法案正在系统性地侵蚀这一保护空间。

冲突的三个层次：第一层，用户侧透明义务（第50条）要求AI内容须明确标注，对商业秘密干扰较小；第二层，高风险系统文档义务（第13条）要求完整披露训练数据、准确率指标及验证方法，直接接触核心技术细节；第三层，GPAI提供方摘要义务要求公开训练数据来源概要，以证明未侵犯版权，与商业秘密保密需求的冲突最为尖锐。

监管新基准：2025年9月发布的《EU AI法案指南》明确：企业不能以笼统"商业秘密"为由全面拒绝配合监管；监管机构有权索取数据样本及溯源审计材料；任何保密主张都须具体说明其范围和理由。这意味着企业的商业秘密保护策略必须从"全面保密"转向"最小必要披露"的精细化管理。

对本企业的三点启示

- 立即建立AI资产分层保密清单：区分"可在合规框架内披露的摘要信息"与"须严格保密的核心技术细节"，为监管问询提供预制的限定披露方案，避免临时决策失当。
- 重新审视对上游AI服务供应商的尽调标准：要求供应商提供符合EU AI法案的透明度声明，并在合同中明确约定：若供应商因透明义务违规导致企业连带受罚，应由供应商承担相应赔偿责任。

→ 将"商业秘密合理保护措施"落地到AI研发全流程：数据访问权限管理、NDA覆盖范围、模型训练环境隔离均须符合法定标准，以确保即便在部分披露后，剩余资产的商业秘密属性仍能得到认定和保护。

G 截止日期提醒

未来7天及重要节点 · 请核对案件管理系统

今日已生效	UKIPO专利/商标/外观设计官方费用平均上调25%（4月1日起）；EPO作为PCT ISA的美元检索费正式升至\$2,237（约提升12%）	已生效
2026-04-26	世界知识产权日：主题"知识产权与体育：各就位、预备、创新！"；USPTO/AIPLA将于4月29日在美国国会举办联合纪念活动	关注节点
2026-06（预计）	EU《GPAI行为准则》第三版发布：将进一步细化AI内容标注标准及版权合规执法预期	持续关注
2026-07-20	USPTO《外国申请人强制美国代理人》终局规则生效：在美专利申请及相关程序须指定美国注册专利代理人	关键节点
2026-08-02	EU AI法案GPAI透明义务与AI内容标注规则正式全面适用；各成员国须完成国家AI监管沙盒建立	关键节点
持续关注	英国AI版权政策回应：政府春季完整政策声明预期本季度发布，将决定英国TDM例外立场	立法追踪